

# 第四次稲城市保健福祉総合計画 第7回策定委員会

## 〈議事録〉

日 時：令和6年3月15日（金）

\* 上記期日は意見書〆切日。

場 所：－（\* 書面開催）

### 【出席者】

#### 第四次稲城市保健福祉総合計画策定委員会 委員名簿

○：出席 ー：欠席

\* 「欠席」は、ご意見等未提出のこと。

出欠	氏名	組織名・役職等	選出区分
○	青野 修平	社会福祉法人正夢の会 施設支援局 局長	保健福祉関係機関
○	今井 大二郎	駒沢女子短期大学 准教授	学識経験者
○	榎本 勝美	稲城市自治会連合会 会長	市長が必要と認める者
○	鏡 諭	法政大学大学院公共政策専攻科 兼任講師	学識経験者
○	川島 幹雄	稲城市社会福祉協議会 会長	保健福祉関係機関
○	工藤 美智子	市民委員	一般公募
○	藏野 ともみ	大妻女子大学 教授	学識経験者
○	柴山 和也	社会福祉法人平尾会 施設長	保健福祉関係機関
○	谷平 茂	稲城市医師会 理事	福祉関係団体
○	内藤 佳津雄	日本大学 教授	学識経験者
○	長井 陽海	市民委員	一般公募
○	中川 利昭	稲城市みどりクラブ連合会 会長	福祉関係団体
○	原島 博史	稲城市民生児童委員協議会 代表会長	保健福祉関係機関
○	舟木 素子	東京都南多摩保健所 所長	保健福祉関係機関
ー	三浦 芳治	稲城市身体障害者福祉協会 副会長	福祉関係団体
○	矢崎 新士	東京都多摩児童相談所 所長	保健福祉関係機関

事務局 福祉部長：山田、生活福祉課長：工藤、高齢福祉課長：加藤、障害福祉課主幹：細山、健康課長：勝野、児童青少年課長：篠崎、子育て支援課長：森、子ども家庭支援センター課長：野木、おやこ包括支援センター課長：蒔田、生活福祉課地域福祉係 係長：新津、生活福祉課地域福祉係 副係長：菅野

委託業者 (株) アイアールエス 主任研究員 村岡、研究員 菊地

#### \* 配付資料

- ・資料1-1 市民意見公募の結果について
- ・資料1-2 意見に基づく計画案の修正案
- ・資料2 第四次稲城市保健福祉総合計画（地域福祉計画）案
- ・資料3 第6回策定委員会時の意見、要望とその対応
- ・第6回第四次稲城市保健福祉総合計画策定委員会議事録

## 1 計画（最終案）についての意見等

・各委員からの、「第四次稲城市保健福祉総合計画（地域福祉計画）最終案」などに対するご意見等は、以下の通り。

### 《ご意見等》

藏野委員：①「稲城市重層的支援体制整備事業実施計画」の図について、工夫をしてくださってありがとうございます。平面に図を作成されるのは本当に大変な作業であったと思います。102ページの図の色は、視覚障害や白内障のある方にもう少しだけ見えやすい色だとして嬉しです。でも現状でも十分です。※⇒102ページの図について、さらにカラーUD対応を踏まえた図の配色へと修正すべく、カラーユニバーサルデザインを踏まえた検討・修正を行います。

②「分かりやすい版」の作成と、多様な媒体での計画の周知について、期待しています。

長井委員：具体的事業についての意見や要望が多く、4-②を除いて計画案を変更するには至らないという回答について、特に異論はありません。

4-②の変更案にも異論はありませんが、担当部署・担当者がこれらの意見を認識した上で事業計画を企画運用すること、また、保健福祉推進委員会でもこれらの意見を共有した上で事業評価を行うことが必要と考えます。

工藤委員：素晴らしい総合計画となりました事、ありがとうございました。机上での作成から次のステップは市民の方々にお知らせ、そして実践一まさに「PDCAサイクル」をいかにうまく動かしていくかになるのではないかと、思います。

一市民として参加してきまして学び、気づかせていただけたことが多くあります。一人でも多くの方にこの計画、理念を知っていただくにはどのようにしたらいいのか考えます。

コロナの時期から脱出して対面でのコミュニケーションの大事さと同時にオンラインという今の時代をも考慮していくこともあっていいのか、とも考えます。不易流行（変えてはならないもの、変えられるもの）と思えます。再度丁寧に拝読いたします。ありがとうございました。

鏡委員長：①「第四次計画案」には、課題となる問題については、概ね盛り込むことができたと考えられます。今後は、それらを実行する「行政力」が問われてきます。難しい課題ですが、成果を期待しています。

②本計画は“複合的課題”が多いので、多くの機関との調整を行いながら進めていく必要があります。理念を具体化する取り組みに期待します。

### 《コメント（ご感想など）》

藏野委員：成年後見制度を必要としている、潜在的ニーズについてもご検討いただき、ありがとうございました。

今井委員：①103頁の「(2) 評価・事業の見直しに関する事項」のご修正を賜り、御礼申し上げます。

②最終案につきまして、特に意見等ございません。これまでも長きにわたり計画の策定に多大なご尽力やご高配を賜り、心より御礼申し上げます。

舟木委員：前回の委員会での意見も反映されておりました。資料1-1から、市民の方の「重

層的支援体制整備事業」に対する期待度の高さがうかがわれます。理念だけでなく、実効性を伴う計画になるよう、計画の着実な推進をお願いします。

青野委員：修正確認しました。4－②、稲城市の実施体制の表、わかりやすくなりました。

「資料1 用語の説明」もとてもわかりやすいです。

内藤委員：前回委員会での意見を反映して修正していただき、ありがとうございました。全体を確認しましたが、特に新たに修正していただきたい点はありません。

以上