

評価基準表

1 書類評価

項目		提案書記載事項	配点	評価項目
1	機能要件評価	【機能要件票】 機能要件票にて、対応機能の有無について記載すること。	100	機能要件表の○:5点、△3点、×0点として機能要件表合計/機能要件表満点*100
	事業者要件評価	【事業者概要】 会社概要、認証取得、導入実績、データセンターの概要等を記載すること。	100	・実績など、教育業界に精通した事業者であるか。 ・会社は個人情報を取り扱う適性を有しているか。 ・機微情報を適切に管理できるデータセンターとなっているか。
3	個別事項提案評価	【システムの将来性】 システムのICT環境への変化対応について記載すること。	100	・将来的なICT環境の変化に対応可能なシステムとなっているか
		【各学校への接続方法】 各学校へのシステム接続及びパソコンでの利用方法について記載すること。	25	・実施可能な提案がされているか。 ・利便性を有しているか。
		【教育委員会への導入方法】 教育委員会へのシステム導入手順について実施可能な導入方法について記載すること。	25	・実施可能な提案がされているか。 ・利便性を有しているか。
		【学齢簿の連携方法】 学齢簿連携手順及び外字対応について記載すること。	25	・実施可能な提案がされているか。 ・利便性を有しているか。
		【教育システムとの連携方法】 教育ポータルやGoogleアカウントとの連携方法等について、記載すること。	25	・実施可能な提案がされているか。 ・利便性を有しているか。
		【出退勤機能】 職員の出退勤管理機能について記載すること。	25	・出退勤機能を有しているか。 ・欠勤等の出退勤処理を行うことが可能か。 ・校務/パソコンを有しない職員への対応が可能か。
		【調査票作成手順】 中学校における成績処理及び調査書の作成手順について記載すること。	25	・調査票の作成は可能か。 ・学校で運用する上で利便性を有しているか。 ・様式変更等への対応は迅速か。
		【令和5年度の中学校成績処理手順】 令和5年度の3年生の成績処理を実施する暫定的な運用方法を記載すること。	25	・令和5年度の中学校成績処理への対応が可能か。 ・学校で運用する上で、実現可能なものであるか。
4	価格評価	イニシャルコストに応じた配点	70	70点×最小見積金額/見積額
		ランニングコスト合計に応じた配点	30	30点×最小見積金額/見積額 ※導入費を除くランニングコストの合計による
一次審査評点			600	

2 プレゼンテーション評価

項目		提案書記載事項	配点	評価項目
1	システム評価	システムのコンセプト、定期的なレベルアップへの取組みについてや、システムの将来性について、記載すること	200	・システムへの共感を感じるか。 ・導入後に関しても、定期的なバージョンアップされるシステム等、将来性が示されているか。 ・将来に向けて利用するシステムとして可能性があるか
	実施体制	システム導入体制及び導入スケジュールについて簡潔に記載すること。	50	・システム導入における実施体制は適切か。 ・導入スケジュールは問題なく導入することが可能なものとなっているか。
3	機能	システムの特長について、操作性、安全性、活用性の観点から、記載すること。	50	・システムが苦手な教員にも分かりやすく、使いやすいシステムか ・データ保護機能や誤入力機能など、安全性が担保されているか ・蓄積された様々なデータを活用できるような工夫があるか ・操作性は優れているか
4	学籍管理	学籍管理機能について記載すること。	50	・学籍管理項目に市側で自由に追加できる仕組みがあるか ・進級進学処理はシステム画面上で簡単に実施できるか ・操作性は優れているか
5	出欠管理	出欠管理機能について記載すること。	50	・出欠の登録は簡易に行うことができるか。 ・出席簿の情報をもとに長欠等の情報把握が可能か ・操作性は優れているか
6	成績処理	成績管理機能について記載すること。	50	・通知表の修正は簡易におこなうことができるか ・都の調査書をシステムから出力することが可能か ・調査書の様式変更への対応は迅速におこなうことができるか ・操作性は優れているか
7	時間割	日程・教育計画管理機能について記載すること。	50	・学校日誌等の作成は簡易におこなうことができるか ・週指導案、実績をシステムで管理することはできるか ・操作性は優れているか
8	保健機能	保健管理機能について記載すること。	50	・健康診断、保健日誌、来室記録等の管理ができるか。 ・利用においては、簡易に実施することができるか。 ・その他項目(体力テストの結果等)を管理することが可能か。 ・操作性は優れているか
9	保守体制	トラブル発生時のサポート体制を記載すること。	50	・学校が安心できるサポート体制になっているか ・問い合わせ窓口が提案されているか。 ・障害発生時など適切な監視体制が提案されているか。
一次審査評点			600	

※各委員評価点数の評価項目毎の平均(小数点以下四捨五入)とする