

審査（評価）基準表

| 評価項目                        | 評価資料<br>(様式番号)、(見出し番号)                              | 標準となる基準<br>(以下に該当するものであれば評価「3」)                         | 得点 | 倍率 | 配点 |
|-----------------------------|---|---|----|----|----|
| 1 提案者の実績・安定感、執行体制・経営に対する信頼度 | 様式3 提案者（会社）概要<br>様式4 業務実績                           | 会社概要、業務実績、業務執行体制のいずれにおいても、明確に示されており、専門知識や経験を有している。      | 5  | 1  | 5  |
|                             | 様式5-1 業務執行体制（ALT配置協力業務）<br>様式5-1 業務執行体制（オンライン英会話業務） | 業務執行体制において、学校との連絡体制及びフォロー体制が整備され、円滑に運用できるものとなっている。      | 5  | 1  | 5  |
| 2 教育交流支援業務について              | 企画提案書 1 教育交流支援業務について<br>(1) 教育交流候補地                 | 教育交流協定が定められた期限までに締結できる稲城市にとってメリットのある提案となっている            | 5  | 1  | 5  |
|                             | 企画提案書 1 教育交流支援業務について<br>(2) 候補地との実施可能な教育交流内容        | 具体性のある教育交流が提案されているか                                     | 5  | 1  | 5  |
| 3 ALT配置協力支援業務について           | 企画提案書 2 ALT配置協力支援業務について<br>(1) 斡旋するALTの内容           | 仕様に定められた斡旋するALTの要件を満たしている                               | 5  | 2  | 10 |
|                             | 企画提案書 2 ALT配置協力支援業務について<br>(2) 研修内容                 | ALTに求められる研修が適正に実施される提案となっている。                           | 5  | 2  | 10 |
|                             | 企画提案書 2 ALT配置協力支援業務について<br>(3) コーディネーターの役割          | 業務執行におけるコーディネーターの役割が明確になっており、学校・ALT・教育委員会との連携が適正にとれている。 | 5  | 2  | 10 |
|                             | 企画提案書 2 ALT配置協力支援業務について<br>(4) 夏季休業期間中の業務内容案        | 稲城市の英語教育の向上において有益な提案がされている。                             | 5  | 2  | 10 |
| 4 オンライン英会話について              | 企画書提案書 3 オンライン英会話について<br>(1) 実施内容                   | 対象学年に適切な実施内容となっている                                      | 5  | 2  | 10 |
|                             | 企画書提案書 3 オンライン英会話について<br>(2) 講師の要件                  | 仕様書に定められた講師の要件を満たしている                                   | 5  | 2  | 10 |
| 5 独自の提案について                 | 企画提案書 4 その他独自提案について                                 | 独自提案について、稲城市の英語教育の向上において有益な提案がされている。                    | 5  | 2  | 10 |
| <b>合計（11項目／90点満点）</b>       |   |   |    |    | 90 |

○価格評価

|       |                |  |    |   |    |
|-------|----------------|--|----|---|----|
| 委託コスト | 全体的な業務委託経費の見積額 | 一番低い見積額を提示した事業者の価格評価点を〇〇点（最高点）とし、それ以外の事業者の価格評価点は一定の計算式により算出した点数とする | 30 | 1 | 30 |
|-------|----------------|--|----|---|----|

【評価点】

| 項目の評価                 | 評価点 |
|-----------------------|-----|
| 特に優れており、極めて満足できる      | 5   |
| 十分に考慮され、優れている         | 4   |
| 考慮されており、ほぼ満足できる       | 3   |
| 考慮されているが、不足である        | 2   |
| ほとんど考慮されておらず、極めて不足である | 1   |
| 全く考慮されておらず、記載がない      | 0   |

総合評価点

120/120