

令和4年度

健全化判断比率審査意見書  
資金不足比率審査意見書

稲城市監査委員



# 目 次

## 健全化判断比率審査意見書

第1	審査の概要	
1	審査の対象及び範囲	1
2	審査の実施期間	2
3	審査の手続	2
第2	審査の結果	2
第3	比率の概要	
1	実質赤字比率について	3
2	連結実質赤字比率について	4
3	実質公債費比率について	5
4	将来負担比率について	6
第4	審査意見	6

## 資金不足比率審査意見書

第1	審査の概要	
1	審査の対象及び範囲	7
2	審査の実施期間	7
3	審査の手続	7
第2	審査の結果	7
第3	比率の概要	
1	病院事業会計の資金不足比率について	8
2	下水道事業会計の資金不足比率について	9
第4	審査意見	9

\* 意見書の表中に用いる金額は、国の算定様式に基づいて算出したものである。

\* 意見書の文中及び表中に用いる比率は、国の算定基準に基づいて算出したものである。



(写)

稲 監 第 375 号

令和 5 年 8 月 17 日

稲城市長 高 橋 勝 浩 様

稲城市監査委員 牧 修

稲城市監査委員 中田 中

令和 4 年度健全化判断比率の審査意見について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第 3 条第 1 項の規定に基づき審査に付された健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類について審査した結果、別紙のとおり意見を付します。

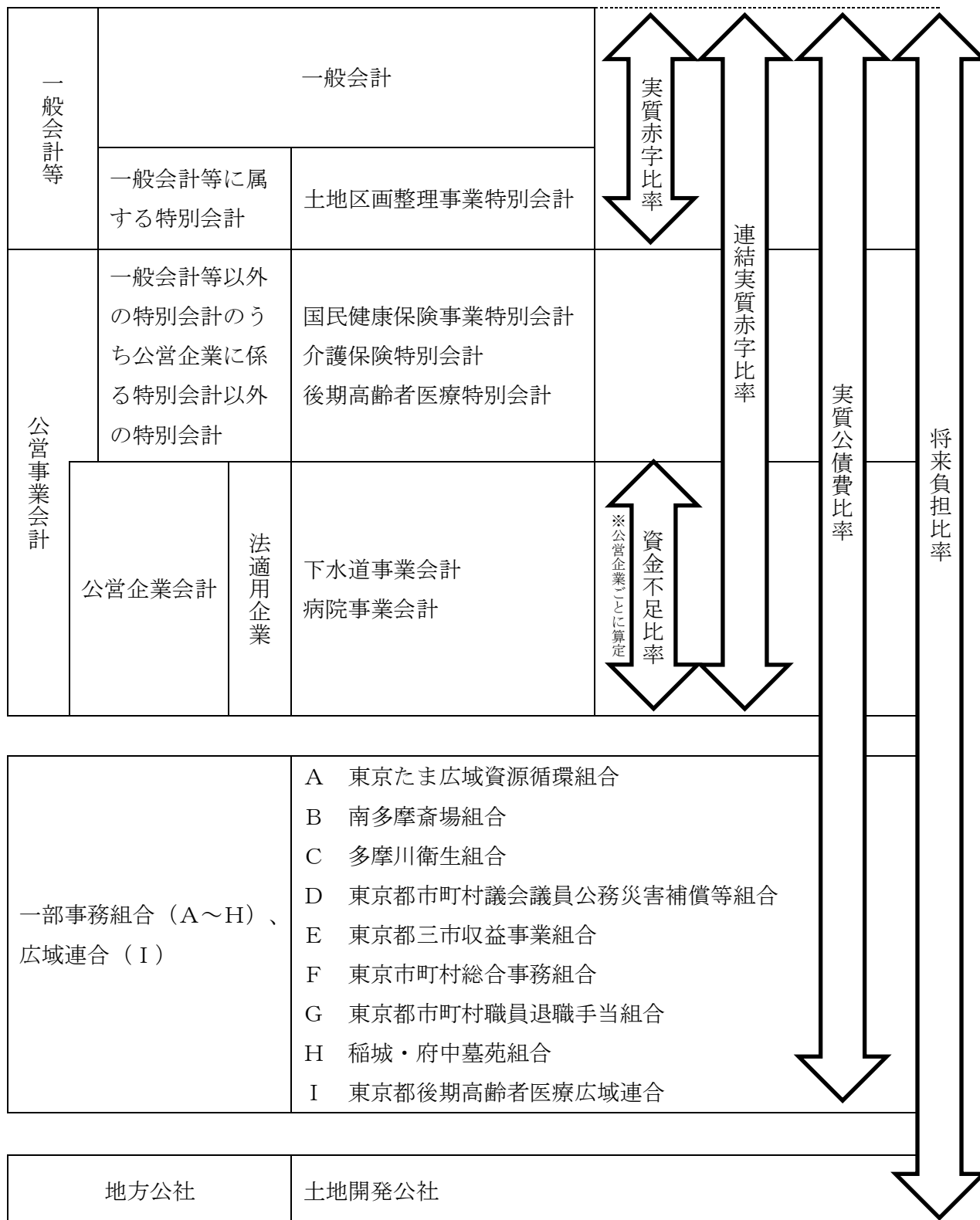


# 令和4年度 健全化判断比率審査意見書

## 第1 審査の概要

### 1 審査の対象及び範囲

令和4年度健全化判断比率（実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債費比率及び将来負担比率）及びその算定の基礎となる事項を記載した書類



## 2 審査の実施期間

令和5年7月13日から令和5年8月16日まで

## 3 審査の手続

審査は、提出された健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が地方公共団体の財政の健全化に関する法律等関係法令に準拠して適正に作成されているかについて、通常実施すべき審査手続及び必要と認めるその他の審査手続により実施した。

## 第2 審査の結果

審査に付された下記の健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められた。

### 記

(単位：%)

指 標	令和4年度	早期健全化基準	財政再生基準
実質赤字比率	非該当 (△11.71)	12.55	20.00
連結実質赤字比率	非該当 (△25.60)	17.55	30.00
実質公債費比率	3.5	25.0	35.0
将来負担比率	9.4	350.0	

備考：実質赤字額又は連結実質赤字額がない場合は、「非該当」を記載している。

なお、参考のため、計算上の数値を括弧内に記載している。



### 第3 比率の概要

各比率については、次のとおりである。

#### 1 実質赤字比率について

令和4年度の一般会計等の実質収支額は黒字であり、実質赤字額はなかった。

(単位：%、ポイント)

区分	令和4年度	令和3年度	増減
実質赤字比率	△11.71	△11.38	△0.33

#### 【算式】

$$\text{実質赤字比率} = \frac{\text{一般会計等の実質赤字額 (a)}}{\text{標準財政規模 (b)}}$$

地方公共団体の最も主要な会計である「一般会計」等に生じている赤字の大きさを、その地方公共団体の財政規模に対する割合で表したものを。

#### 一般会計等実質収支額の状況

(単位：千円)

区分	実質収支額		増減額
	令和4年度	令和3年度	
一般会計	2,215,371	2,185,547	29,824
土地区画整理事業特別会計	500	500	0
計 (△赤字額) (a)	2,215,871	2,186,047	29,824

#### 標準財政規模の内訳

(単位：千円)

区分	令和4年度	令和3年度	増減額	
標準財政規模 (b)	18,922,456	19,195,254	△272,798	
内訳	標準税収入額等	17,826,824	16,666,235	1,160,589
	普通交付税額	891,449	1,266,190	△374,741
	臨時財政対策債発行可能額	204,183	1,262,829	△1,058,646

## 2 連結実質赤字比率について

令和4年度の一般会計等とそれ以外の特別会計及び地方公営企業会計の実質収支額は黒字であり、連結実質赤字額はなかった。

(単位：％、ポイント)

区分	令和4年度	令和3年度	増減
連結実質赤字比率	△25.60	△24.10	△1.50

### 【算式】

$$\text{連結実質赤字比率} = \frac{\text{連結実質赤字額 (c)}}{\text{標準財政規模 (b)}}$$

公立病院、下水道その他の地方公営企業を含む「地方公共団体の全会計」に生じている赤字の大きさを、その地方公共団体の財政規模に対する割合で表したものの。

### 各会計の実質収支額及び資金不足・剰余額

(単位：千円)

区分		令和4年度	令和3年度	増減額
実質収支額	一般会計等	2,215,871	2,186,047	29,824
	国民健康保険事業特別会計	0	0	0
	介護保険特別会計	124,725	132,441	△7,716
	後期高齢者医療特別会計	0	0	0
資金不足・剰余額	下水道事業会計	335,570	221,092	114,478
	病院事業会計	2,168,111	2,086,760	81,351
計(△赤字額) (c)		4,844,277	4,626,340	217,937

### 3 実質公債費比率について

令和2年度から令和4年度までの3か年平均の実質公債費比率は3.5%であり、早期健全化基準の25.0%を下回る水準となっていた。

(単位:%、ポイント)

区分	令和4年度 A	令和3年度 B	令和2年度	平成31年度	前年度増減 A-B又は C-D
実質公債費比率 (単年度)	3.75390	3.40547	3.40648	2.61471	0.34843
令和4年度実質 公債費比率(3 か年平均) C	3.5				0.4
令和3年度実質 公債費比率(3 か年平均) D		3.1			

#### 【算式】

$$\text{実質公債費比率} = \frac{(\text{地方債の元利償還金(d)} + \text{準元利償還金(e)}) - (\text{特定財源(f)} + \text{元利償還金及び準元利償還金に係る基準財政需要額算入額(g)})}{(\text{3か年平均}) \times (\text{標準財政規模(b)} - \text{元利償還金及び準元利償還金に係る基準財政需要額算入額(g)})}$$

地方公共団体の借入金(地方債)の返済額(公債費)の大きさを、その地方公共団体の財政規模に対する割合で表したものを。

#### 実質公債比率算定項目の額

(単位:千円)

区分	令和4年度	令和3年度	令和2年度
元利償還金の額(d)	2,013,040	2,060,723	2,048,014
準元利償還金の額(e)	562,333	600,006	747,986
特定財源の額(f)	265,972	351,780	478,335
元利償還金及び準元利償還金に係る基準財政需要額算入額(g)	1,661,439	1,713,617	1,757,868

#### 4 将来負担比率について

令和4年度の将来負担比率は9.4%であり、早期健全化基準の350.0%を下回る水準となっていた。

#### 【算式】

$$\text{将来負担比率} = \frac{\text{将来負担額(h)} - (\text{充当可能基金額} + \text{特定財源見込額} + \text{地方債現在高等に係る基準財政需要額算入見込額}) (i)}{\text{標準財政規模(b)} - (\text{元利償還金及び準元利償還金に係る基準財政需要額算入額}) (g)}$$

地方公共団体の現在抱えている借入金（地方債）その他の負債の大きさを、その地方公共団体の財政規模に対する割合で表したものの。

#### 将来負担額等の状況

(単位:千円、%、ポイント)

区分	令和4年度	令和3年度	増減
将来負担額 (h)	27,434,913	30,536,874	△3,101,961
充当可能財源等の額 (i)	25,808,208	27,114,986	△1,306,778
標準財政規模 (b)	18,922,456	19,195,254	△272,798
元利償還金及び準元利償還金に係る基準財政需要額算入額 (g)	1,661,439	1,713,617	△52,178
将来負担比率 (h-i)/(b-g)	9.4	19.5	△10.1

#### 第4 審査意見

特に指摘すべき事項はないが、次のとおり要望する。

今回の審査では、本市の健全化判断比率は法令の定める早期健全化基準を下回っており、その限りでは「良好な」状態にあるといえるが、本市財政を取り巻く環境は、依然厳しい状況にある。今後も、指標の推移には十分留意し健全な財政運営に努められたい。

(写)

稲監第 375-2 号  
令和 5 年 8 月 17 日

稲城市長 高橋勝浩様

稲城市監査委員 牧 修  
稲城市監査委員 中田 中

令和 4 年度資金不足比率の審査意見について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第 22 条第 1 項の規定に基づき審査に付された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類について審査した結果、別紙のとおり意見を付します。



# 令和4年度 資金不足比率審査意見書

## 第1 審査の概要

### 1 審査の対象及び範囲

令和4年度資金不足比率（稲城市病院事業会計資金不足比率及び稲城市下水道事業会計資金不足比率）及びその算定の基礎となる事項を記載した書類

### 2 審査の実施期間

令和5年7月13日から令和5年8月16日まで

### 3 審査の手続

審査は、提出された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が地方公共団体の財政の健全化に関する法律等関係法令に準拠して適正に作成されているかについて、通常実施すべき審査手続及び必要と認めるその他の審査手続により実施した。

## 第2 審査の結果

審査に付された下記の会計に関する資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められた。

### 記

(単位：%)

指 標	令和4年度	経営健全化基準
稲城市病院事業会計 資金不足比率	非該当 (△35.3)	20.0
稲城市下水道事業会計 資金不足比率	非該当 (△31.2)	20.0

備考：資金不足が生じていない場合は、「非該当」を記載している。

なお、参考のため、計算上の数値を括弧内に記載している。

### 第3 比率の概要

各比率については、次のとおりである。

#### 【算式】

$$\text{資金不足比率} = \frac{\text{資金の不足額}(p)}{\text{事業の規模}(q)}$$

公立病院、下水道その他の地方公営企業の資金不足の大きさを、その地方公営企業の事業規模と比較して指標化し、経営状態の悪化の度合いを表したもの。

#### 1 病院事業会計の資金不足比率について

令和4年度病院事業会計の資金不足額はなかった。

#### 病院事業会計

(単位：千円、%、ポイント)

区分	令和4年度	令和3年度	増減
流動資産 (k)	3,444,594	3,184,707	259,887
流動負債 (l=m-n)	1,276,483	1,097,947	178,536
流動負債 (m)	1,877,574	1,684,927	192,647
控除企業債等 (n)	601,091	586,980	14,111
資金不足額 (p=l-k)	△2,168,111	△2,086,760	△81,351
事業規模 (q=r+s+t)	6,131,278	5,144,593	986,685
医業収益 (r)	5,888,528	4,862,188	1,026,340
医業外収益			
救急医療に要する経費 (s)	188,377	188,376	1
保健衛生行政に要する経費 (t)	54,373	94,029	△39,656
資金不足比率	△35.3	△40.5	5.2

※資金不足額欄のマイナスは、資金剰余の状況であることを示している。



## 2 下水道事業会計の資金不足比率について

令和4年度下水道事業会計の資金不足額はなかった。

### 下水道事業会計

(単位：千円、%、ポイント)

区分	令和4年度	令和3年度	増減
流動資産 (k)	509,481	527,404	△17,923
流動負債 (l=m-n)	149,624	275,412	△125,788
流動負債 (m)	551,364	722,475	△171,111
控除企業債等 (n)	401,740	447,063	△45,323
算入地方債の現在高 (o)	24,287	30,900	△6,613
資金不足額 (p=l+o-k)	△335,570	△221,092	△114,478
事業規模 (q=r)	1,072,187	1,074,959	△2,772
営業収益 (r)	1,072,187	1,074,959	△2,772
資金不足比率	△31.2	△20.5	△10.7

※資金不足額欄のマイナスは、資金剰余の状況であることを示している。

## 第4 審査意見

特に指摘すべき事項はないが、次のとおり要望する。

今回の審査では、本市の病院事業会計及び下水道事業会計において資金不足は生じておらず、その限りでは「良好な」状態にあるといえるが、本市財政を取り巻く環境は、依然厳しい状況にある。また、病院事業会計においては、財源の確保に留意しつつ、引き続き受診状況の変化が資金剰余額に及ぼす影響を注視する必要がある。今後も、指標の推移には十分留意し健全な財政運営に努められたい。