



第10回

住所整理地区市民検討会

～矢野口・東長沼・百村京王線以南地区～

稲城市 都市建設部 まちづくり再生課

次第

- 1 アンケートの結果と住所整理の方針について
- 2 新町名とする場合の範囲について
- 3 町名の決め方について
- 4 今後のスケジュールについて

1. アンケートの結果と住所整理の方針について

【アンケートの概要】

対象者：区域内居住者、事業所及び土地所有者

回答方法：インターネット（LOGOフォーム）、はがき

期間：令和5年8月1日（火）～令和5年8月31日（木）

【回答率等について】

配布総数：2,842件

回答数：514件（インターネット281件、はがき233件）

回答率：18.09%

【回答結果について】

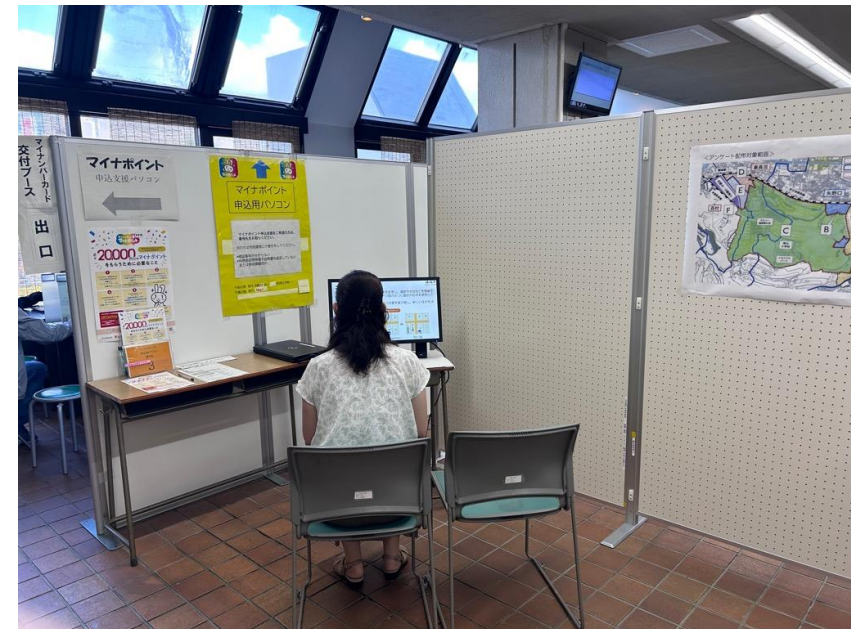
次スライド以降

【説明会について】

8月10日（木） 来場者数：3人

8月18日（金） 来場者数：3人

8月26日（土） 来場者数：3人

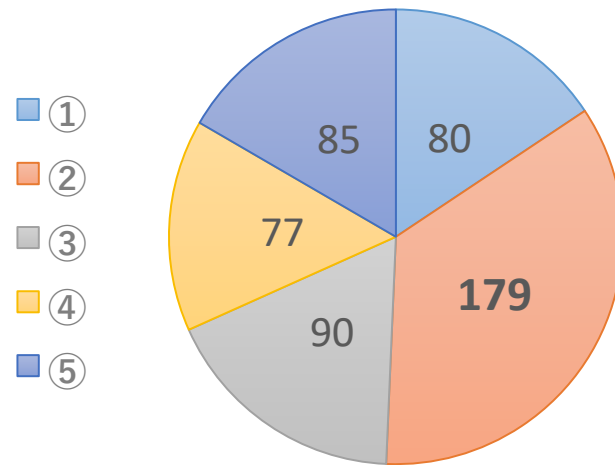


1. アンケートの結果と住所整理の方針について

<全体の回答結果>

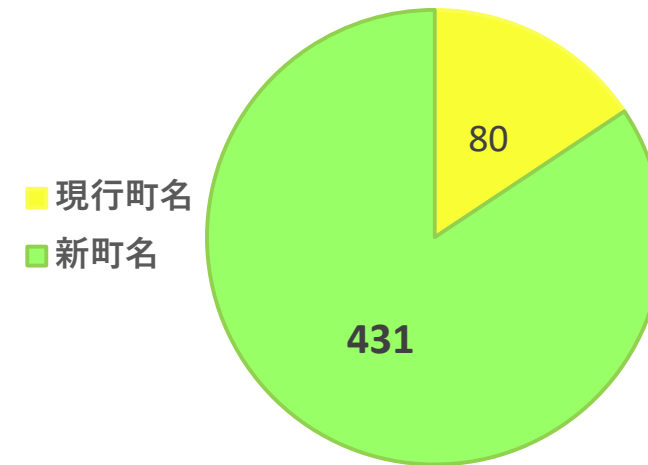
Q2.住所整理の実施方法について

<(1)各選択肢の回答数>



内 訳：
① 80件
② 179件
③ 90件
④ 77件
⑤ 85件

<(2)現行町名・新町名ごとの回答数>



内 訳：
現行町名：① 80件
新町名：②～⑤ 431件

1. アンケートの結果と住所整理の方針について

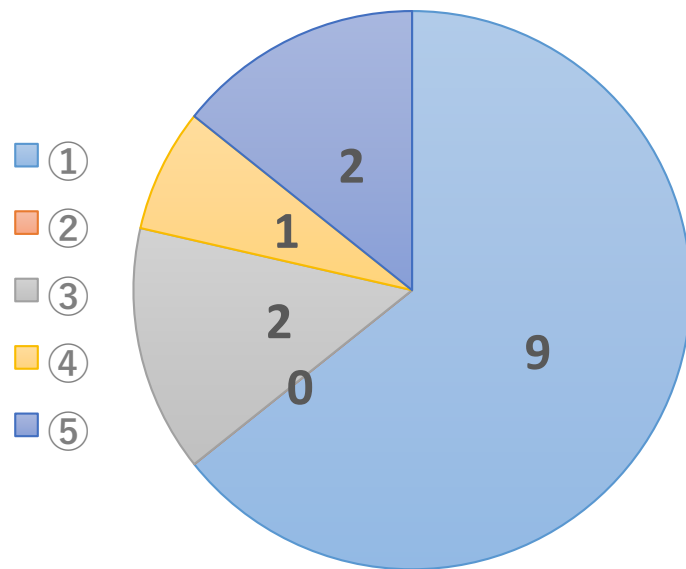
<地区ごとの回答結果>

A地域

回答数：14件/配布数145件

回答率：9.7%

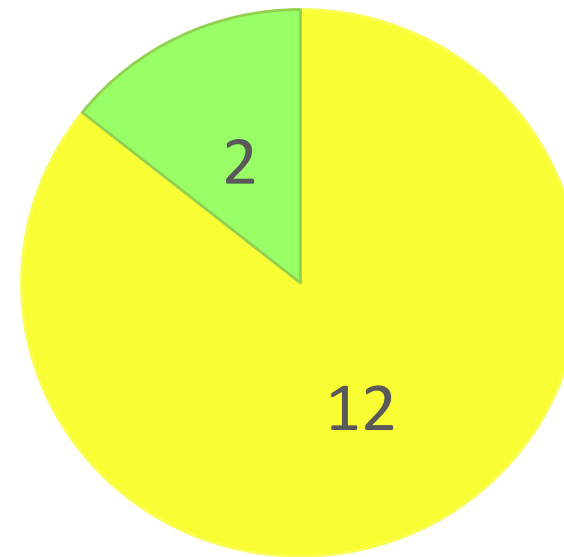
<(1)各選択肢の回答数>



内 訳：

- ① 9件
- ② 0件
- ③ 2件
- ④ 1件
- ⑤ 2件

<(2)現行町名・新町名ごとの回答数>



内 訳：

- 現行町名：①～④ 12件
- 新町名：⑤ 2件

■ 現行町名

■ 新町名

1. アンケートの結果と住所整理の方針について

＜地区ごとの回答結果＞

A地域

回答数：14件/配布数145件

回答率：9.7%

＜主な意見＞

- 地名はその地の歴史を示すもの。現在の地名を引き継ぐのが一番。
- 農家も多く、事業にも多大な影響を与える。
また、高齢者も多く住んでいる為、住所変更を行うことが困難。
- いずれ住所が変わるなら、早い方が良い。

1. アンケートの結果と住所整理の方針について

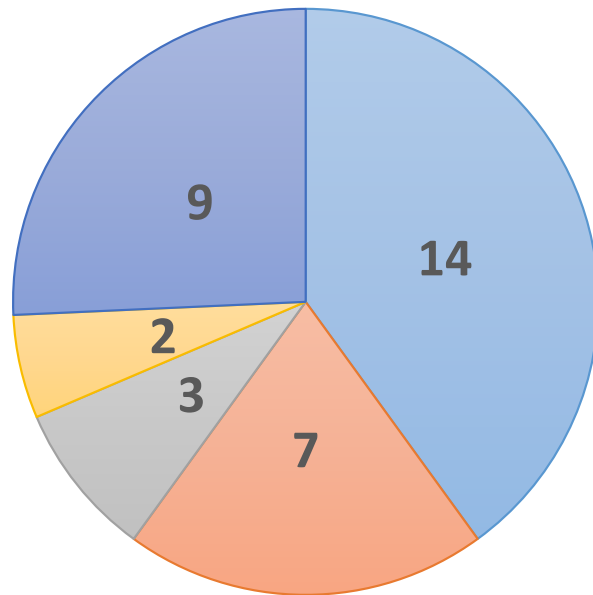
＜地区ごとの回答結果＞

B地域

回答数：35件/配布数178件

回答率：19.7%

＜(1)各選択肢の回答数＞



内 訳：

① 14件

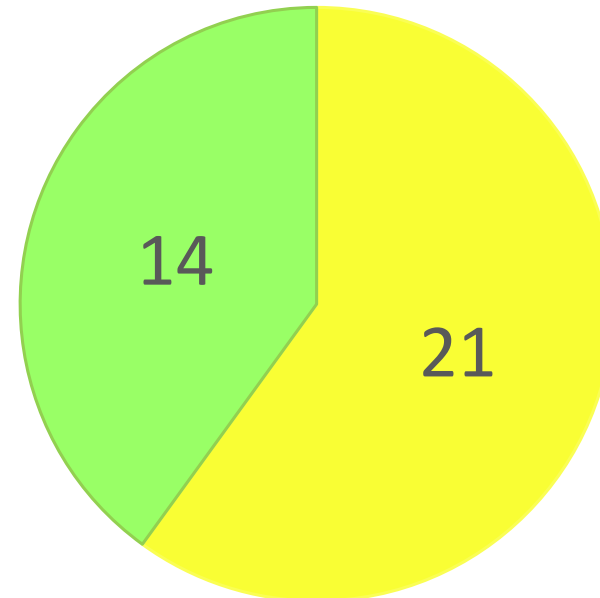
② 7件

③ 3件

④ 2件

⑤ 9件

＜(2)現行町名・新町名ごとの回答数＞



内 訳：

現行町名：①～② 21件

新町名：③～⑤ 14件

1. アンケートの結果と住所整理の方針について

＜地区ごとの回答結果＞

B地域

回答数：35件/配布数178件

回答率：19.7%

＜主な意見＞

- 本籍地の地名が無くなるのは悲しい。
- 市外から転入希望者が増えるような魅力的な町名を望む。
- ②という選択肢は無くして欲しい。わかりやすい住所整理の実施を目指している中、唯一方針にそぐわない案。

1. アンケートの結果と住所整理の方針について

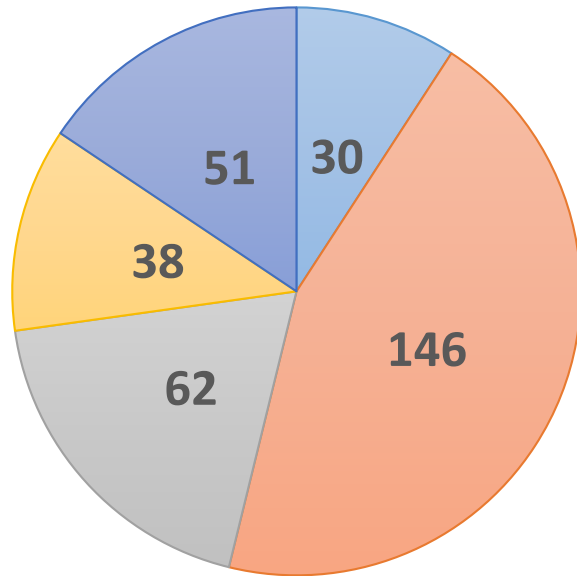
＜地区ごとの回答結果＞

C地域

回答数：327件/配布数1,323件

回答率：24.8%

＜(1)各選択肢の回答数＞



内 訳：

① 30件

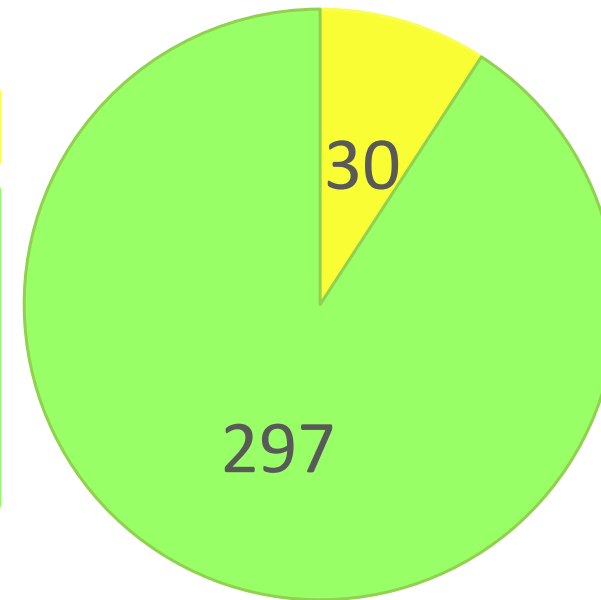
② 146件

③ 62件

④ 38件

⑤ 51件

＜(2)現行町名・新町名ごとの回答数＞



内 訳：

現行町名：① 30件

新町名：②～⑤ 297件

1. アンケートの結果と住所整理の方針について

<地区ごとの回答結果>

C地域

回答数：327件/配布数1,323件

回答率：24.8%

<主な意見>

- 新しい町名は「南山」を希望。
- ②案がベースで、希望が過半を占める区画整理地区外の地域があれば、新町名に含めてはどうか。
- 新しい町名であれば、②～⑤のいずれでも問題ない。
- 早く郵便物の誤配・遅配をなくしてほしい。

1. アンケートの結果と住所整理の方針について

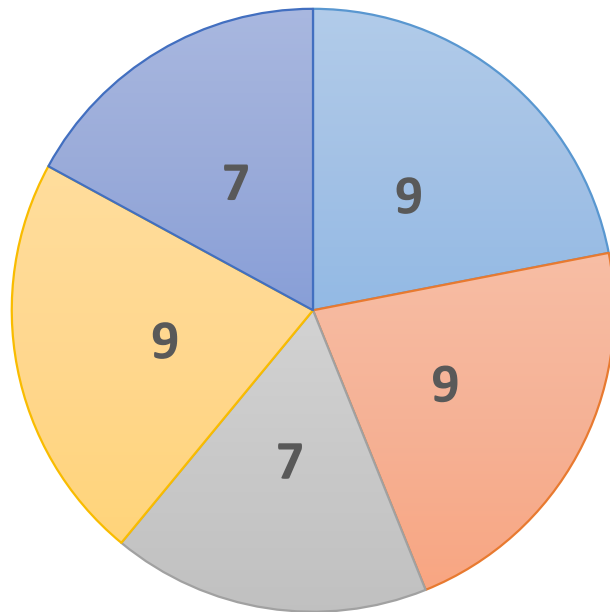
<地区ごとの回答結果>

D地域

回答数：41件/配布数341件

回答率：12.0%

<(1)各選択肢の回答数>



内 訳：

① 9件

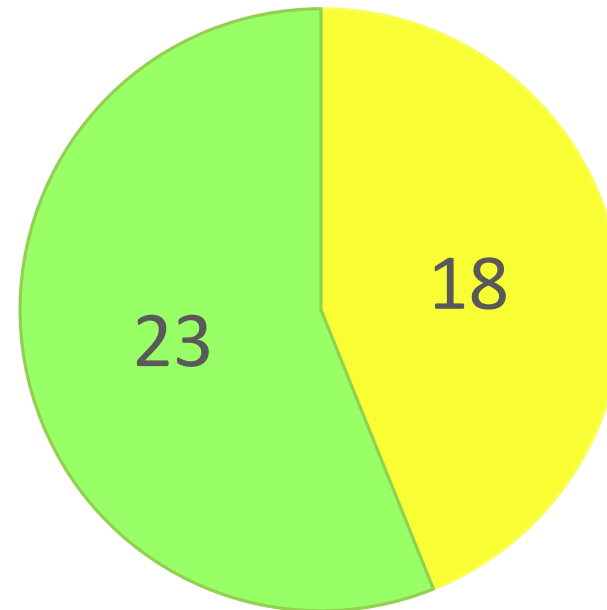
② 9件

③ 7件

④ 9件

⑤ 7件

<(2)現行町名・新町名ごとの回答数>



内 訳：

現行町名：①～② 18件

新町名：③～⑤ 23件

1. アンケートの結果と住所整理の方針について

<地区ごとの回答結果>

D地域

回答数：41件/配布数341件

回答率：12.0%

<主な意見>

- 区画整理事業区域に絞った新町名でいい。
- 住所変更手続きの手間が軽減されるなら、新町名でも良い。

1. アンケートの結果と住所整理の方針について

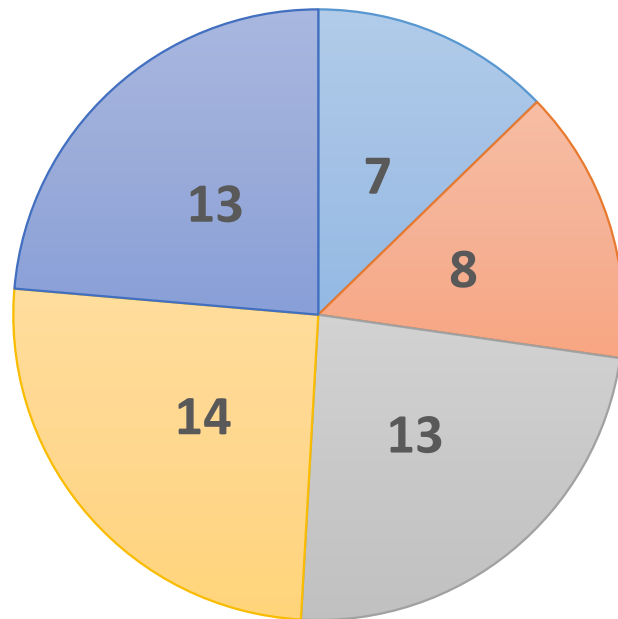
＜地区ごとの回答結果＞

E地域

回答数：57件/配布数494件

回答率：11.5% *Q2無回答:2

＜(1)各選択肢の回答数＞



内 訳：

① 7件

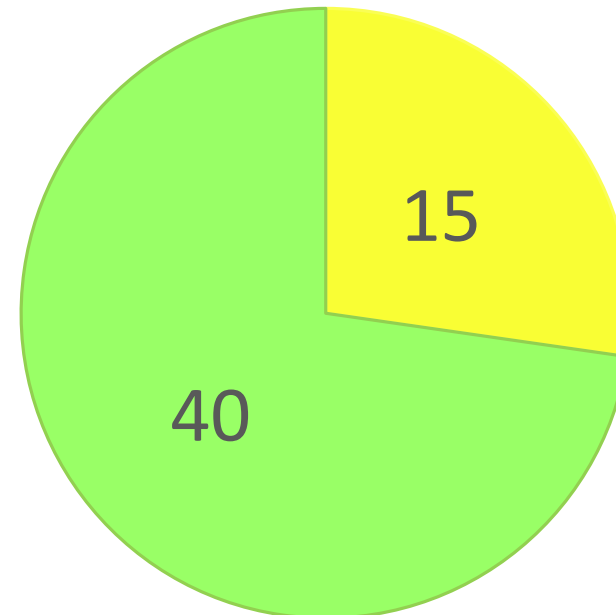
② 8件

③ 13件

④ 14件

⑤ 13件

＜(2)現行町名・新町名ごとの回答数＞



内 訳：

現行町名：①～② 15件

新町名：③～⑤ 40件

1. アンケートの結果と住所整理の方針について

<地区ごとの回答結果>

E地域

回答数：57件/配布数494件

回答率：11.5% *Q2無回答:2

<主な意見>

- 稲城駅前の「百村」は飛び地でわかりづらい。
百村（もむら）と読まれたことが一度もない。
- ③がわかりやすい。
- 現在の町名を残して欲しい。

1. アンケートの結果と住所整理の方針について

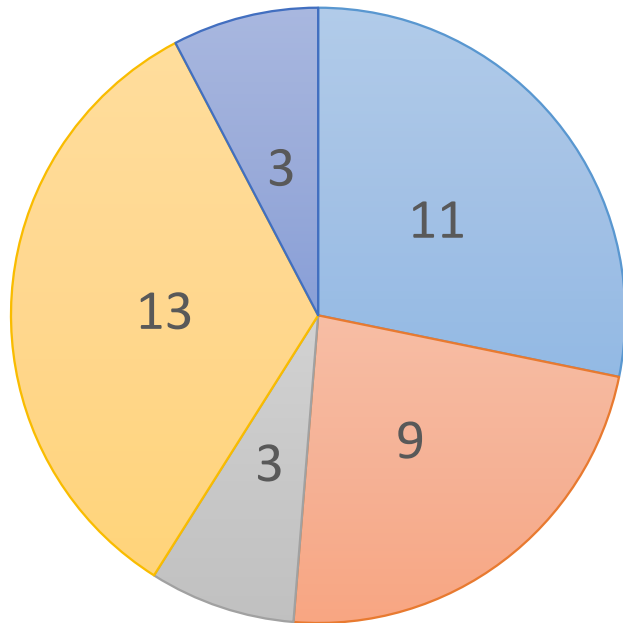
<地区ごとの回答結果>

F地域

回答数：39件/配布数361件

回答率：10.8%

<(1)各選択肢の回答数>



内 訳：

① 11件

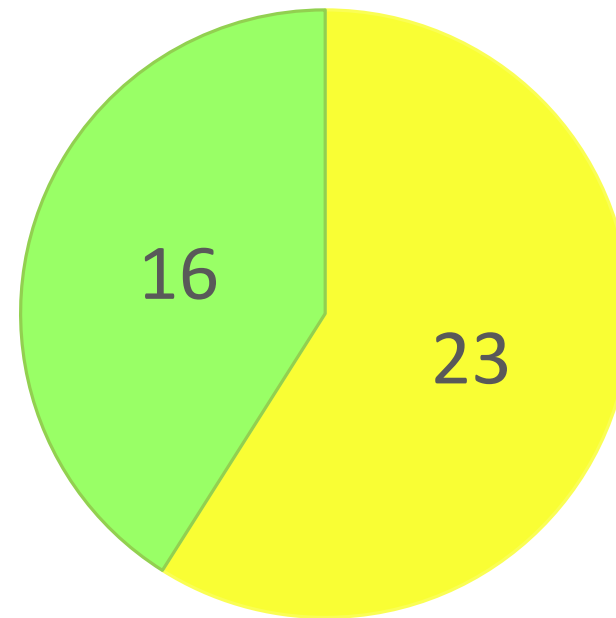
② 9件

③ 3件

④ 13件

⑤ 3件

<(2)現行町名・新町名ごとの回答数>



内 訳：

現行町名：①～③ 23件

新町名：②～⑤ 16件

1. アンケートの結果と住所整理の方針について

＜地区ごとの回答結果＞

F地域

回答数：39件/配布数361件

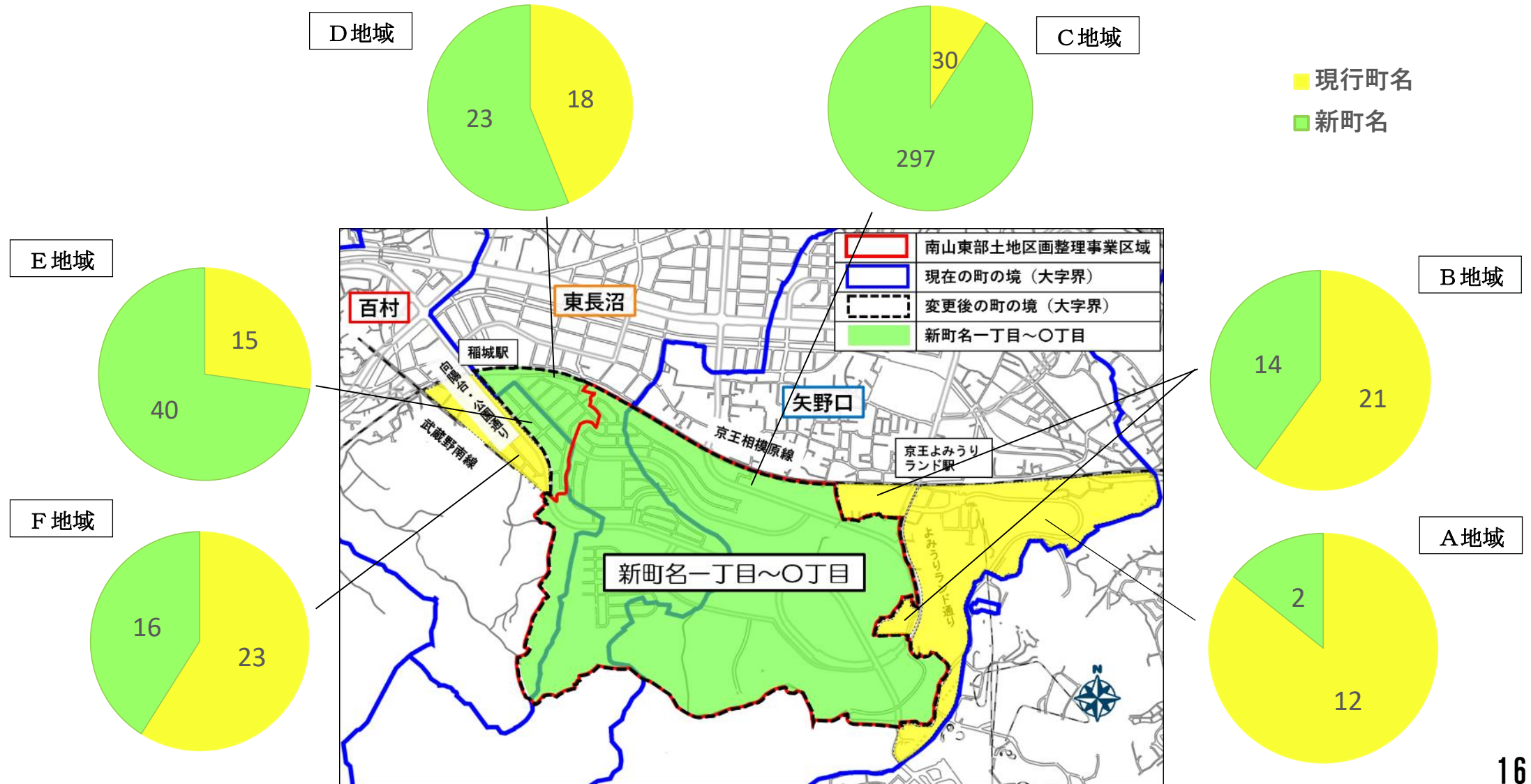
回答率：10.8%

＜主な意見＞

- 現在の町名を残して欲しい。（歴史的意味が含まれている、愛着があるため）
- 駅前一体を新町名にしてほしい。稲城駅前で「百村」は古くていやだ。

1. アンケートの結果と住所整理の方針について

〈お住まいの地域〉ごとの回答結果を反映



2. 新町名とする場合の範囲について

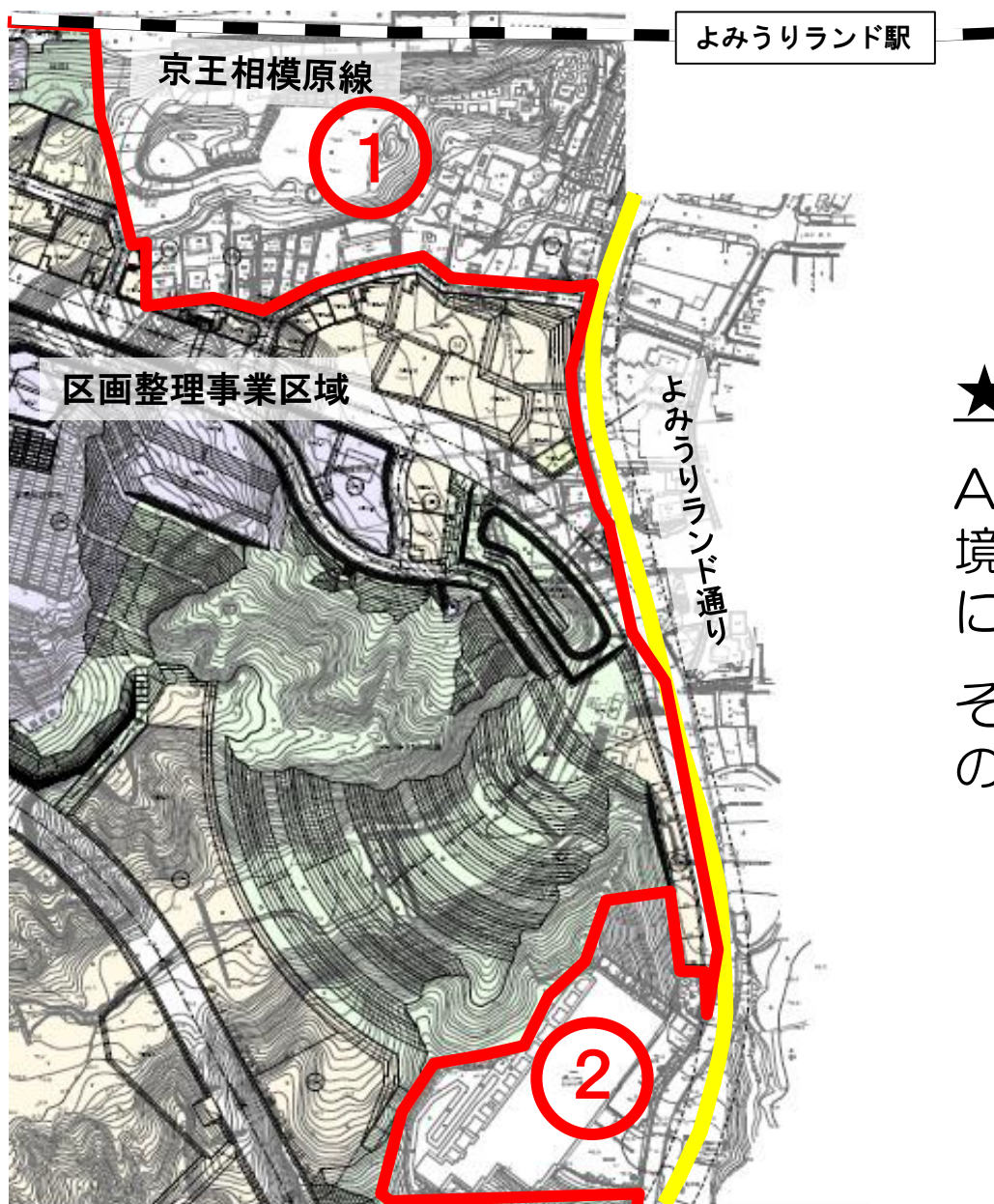
〈お住まいの地域〉ごとの回答結果を反映し、C・D・Eの範囲を新町名とする場合、右図のようになります。

新町名の範囲について、現状を、東側と西側にわけて説明いたします。



2. 新町名とする場合の範囲について

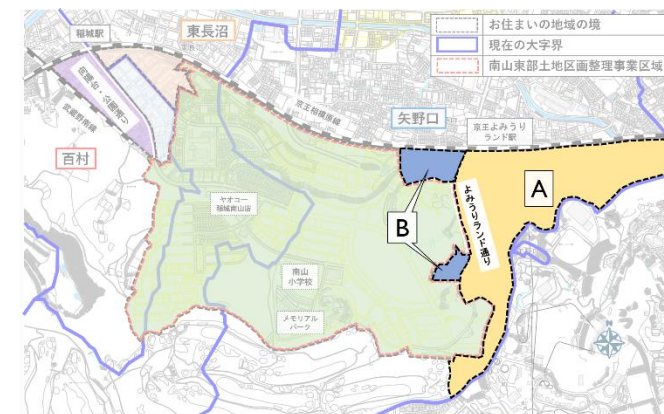
＜東側の現状＞



★東側の範囲について

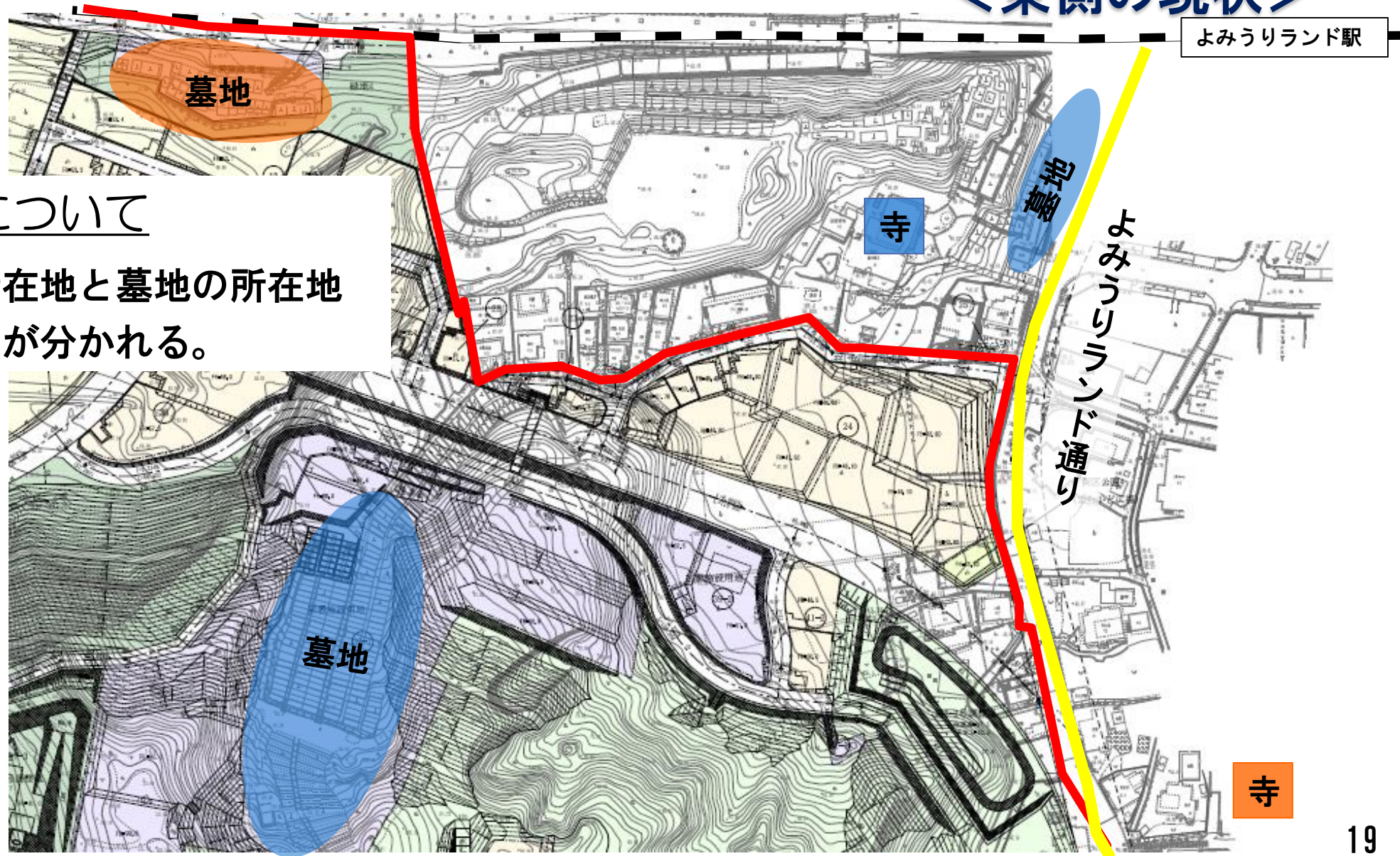
A・B地域を含めない場合には、区画整理境（もしくは近くの道路等）で区切ることになります。

その場合、B地域の①北側と②南側で、次のような状況が生じます。



2. 新町名とする場合の範囲について

<東側の現状>

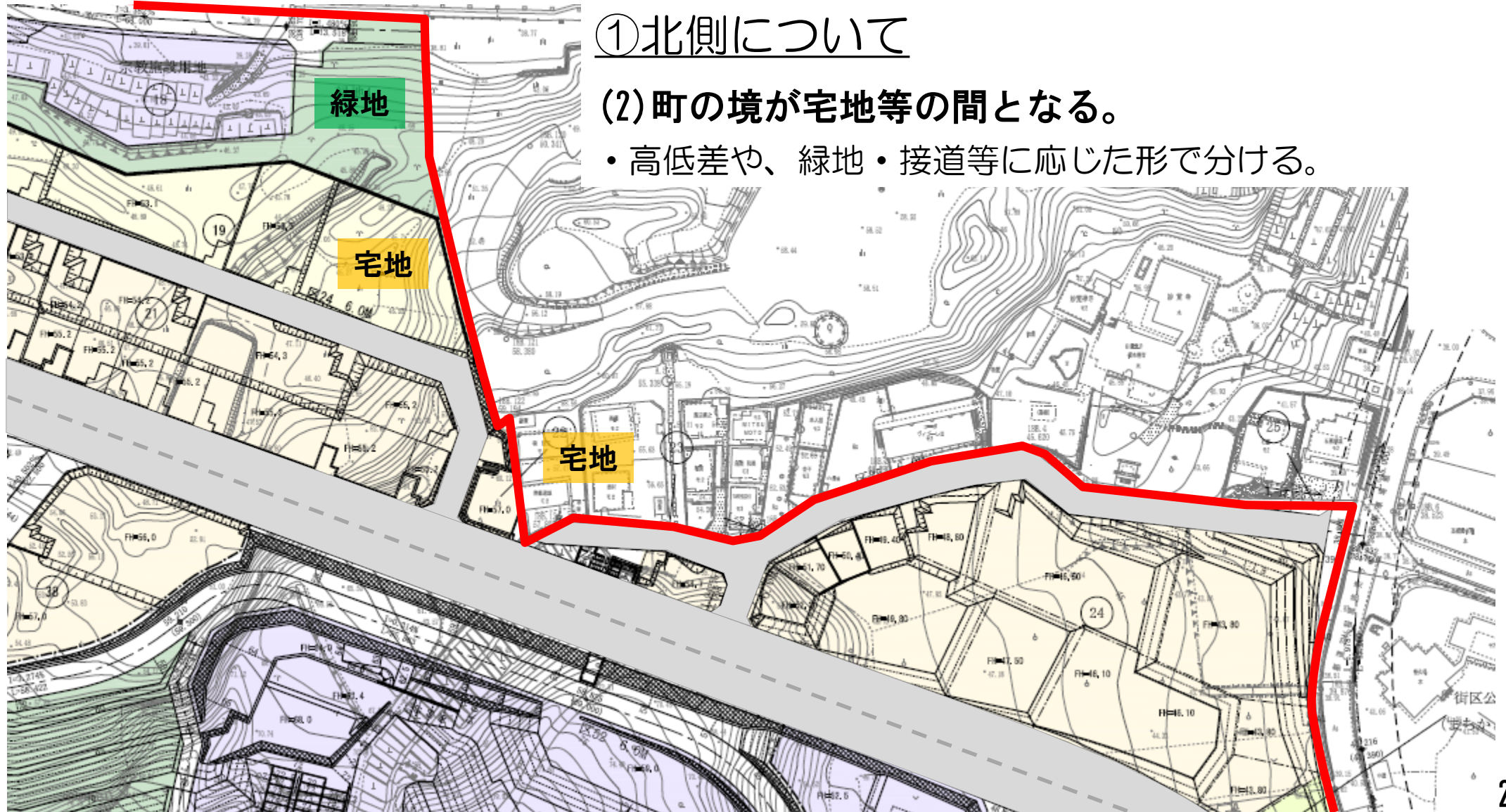


①北側について

(1) 寺の所在地と墓地の所在地の町名が分かれる。

2. 新町名とする場合の範囲について

<東側の現状>



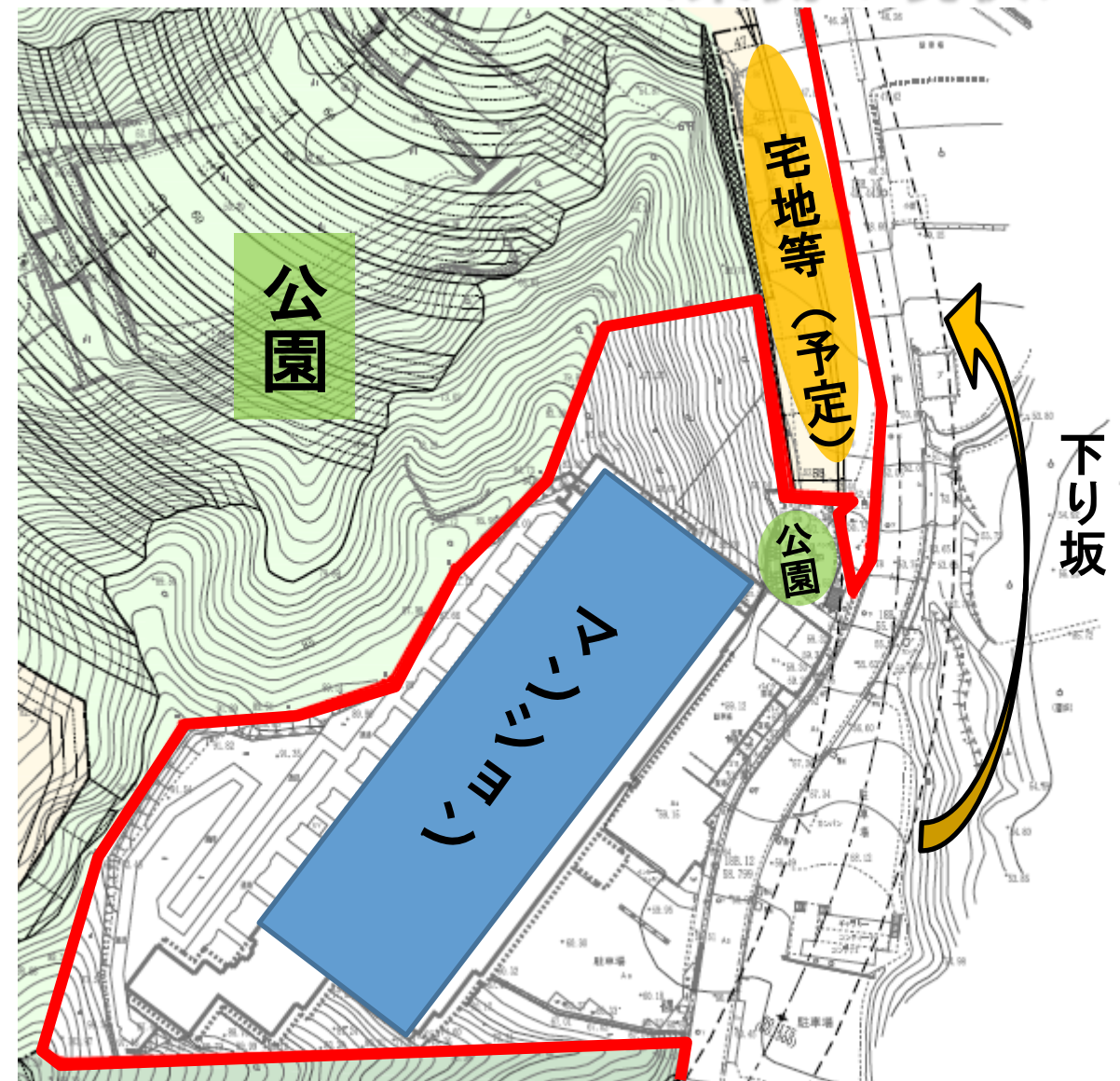
2. 新町名とする場合の範囲について

<東側の現状>

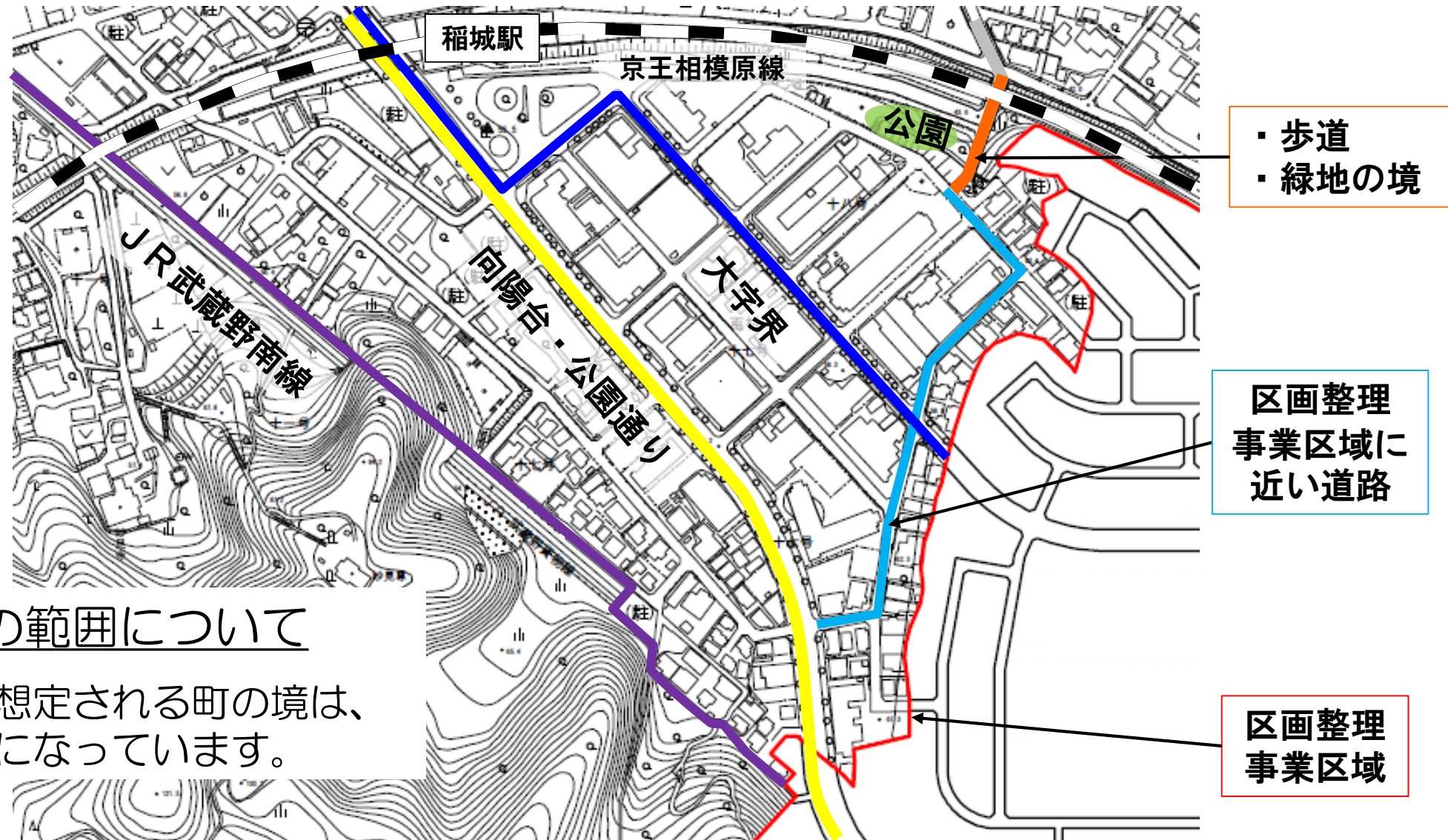
②南側について

(1) マンションとその北側の
宅地等とで町名が分かれる。

- 公園の境で分かれる。
- よみうりランド通りに沿って通る場合に、矢野口→新町名→矢野口のように、町名が入り組んでしまう。



2. 新町名とする場合の範囲について <西側>



★西側の範囲について

西側で想定される町の境は、このようになっています。

2. 新町名とする場合の範囲について 〈西側〉

★西側の範囲について (補足)

JR武蔵野南線以外の境とする場合、区画整理事業区域が境となり、以下の状況が生じる。

- 道路で区切られていない。
- 他の道路等で区切る場合、近くに適当な道路等がなく、範囲が広がる。



3. 町名の決め方について

STEP1

名称(案)を地区市民
検討会で作成
(3~5案程度)

STEP2

アンケートの実施

STEP3

回答結果を踏まえ、
地区市民検討会
にて最終案を決定



STEP5

住所整理審議会
に諮問し、答申を
受ける

STEP4

町割り等を決め、
市長報告

3. 町名の決め方について

- 新しく町を設け又は町の名称を変更する場合においては、できるだけ従来の町の名称（当該地域における歴史、伝統、文化の上で由緒ある名称を含む。）に準拠して定めることを基本とすること。

街区方式による住居表示の実施基準より一部抜粋
（昭和60年7月3日自治省告示第125号）

3. 町名の決め方について

※当日配布いたします。

別添「町名検討資料」をご覧ください、「町名案回答用紙」にてご回答をお願いいたします。

締め切り：12月28日（木）

回答方法：メールもしくはFAX

備 考：メールアドレスをお知らせいただいている方には、後日Wordの様式を送付いたします。

4. 今後のスケジュールについて

月	概要	詳細
R5. 12月	住所整理ニュース発行	アンケート結果の報告、今後の方針について
R6. 2月	第11回地区市民検討会	新町名案、新町名範囲の決定 アンケート内容の検討
5月	第12回地区市民検討会	アンケート内容の決定 町割りの検討
7月	アンケート作成/住所整理ニュース発行	アンケート実施のお願い
8月	アンケート実施	1か月程度想定
10月	第13回地区市民検討会	新町名、町割り、市長報告案等の決定
11月	市長報告	
12月	住所整理審議会	諮問、答申